

College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 10 februari 2026

Beleid en Uitvoering - Team
Ruimtelijke ontwikkeling en projecten

17 2026_B&W_00136 Beantwoording raads vragen van D66 over vertragingen door stikstof

Samenstelling:

Aanwezig:

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; Dennis Eikenaar, waarnemend gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

Nota van antwoord

Inleiding

De fractie van D66 heeft op 28 januari 2026 schriftelijke vragen gesteld over vertragingen door stikstof. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoord.

Vraag en antwoord

1. Kunt u op dit dossier een overzicht geven van:

- a. de gevoerde overleggen met de provincie sinds februari 2025,
- b. de besproken knelpunten,
- c. en de concrete afspraken of vervolgstappen die hieruit zijn voortgekomen?

Het afgelopen jaar zijn diverse ambtelijke overleggen gevoerd en bestuurlijke contacten geweest met de provincie naar aanleiding van de rechterlijke uitspraken over intern salderen. Het voornaamste knelpunt bleef de opschorting van de vergunningverlening tot 1 februari 2026, waardoor nieuwe aanvragen niet konden worden afgehandeld. De enige uitzondering daarop had betrekking op veehouders die deelnemen aan de Lbv- regelingen (Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties).

Halverwege 2025 maakte de provincie in een bestuurlijk overleg met verschillende gemeenten bekend te gaan kijken of het ook mogelijk is om voor andere projecten de procedures voor natuurvergunningverlening onder voorwaarden weer op te starten. In de praktijk heeft dit echter nog niet tot het gewenste resultaat geleid. Van een zichtbare versnelling van natuurvergunningverlening is helaas nog geen sprake.

2. U gaf aan dat de provincie tot 1 februari 2026 de behandeling van aanvragen voor natuurvergunningen heeft opgeschort. Kunt u een overzicht geven van alle bij u bekende projecten in onze gemeente die wachten op de behandeling van een natuurvergunning en wat hier nu de status en verwachting van is? Graag uitgesplitst naar woningbouw, infrastructuur en economische projecten.

Zoals eerder aangegeven zijn wij niet het bevoegde gezag voor het onderdeel natuur. Dit betekent dat initiatiefnemers van projecten die te maken hebben met een vergunningplicht vanwege een toename van stikstofdepositie, rechtstreeks met de provincie communiceren in het kader van een natuurvergunningprocedure. Wij hebben geen rol in het besluitvormingstraject van de provincie en worden daar ook niet bij betrokken. Daarom hebben wij geen inzicht in de voortgang en eventuele vertraging van projecten van derden.

Wij kunnen wel aangeven dat alle projecten waarbij uit de voortoets (AERIUS-berekening) bleek dat er geen sprake was van een toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar (zonder intern salderen), konden doorgaan. Voor projecten waar wel intern is gesaldeerd, is een natuurvergunning bij de provincie noodzakelijk. De meeste woningbouwprojecten konden vorig jaar doorgang vinden, omdat er geen toename van stikstof was.

Voor het woningbouwproject in Wanneperveen hebben wij als grondeigenaar begin december 2025 een aanvraag voor een natuurvergunning ingediend bij de provincie. Tot op heden is daar nog geen besluit over genomen door gedeputeerde staten.

Voor de woningbouwprojecten Noordermaten Blokzijl en Oppen Swolle Vollenhove zal, gelet op de laatste uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 januari 2026, een passende beoordeling (uitgebreid ecologisch onderzoek) moeten worden uitgevoerd en afstemming worden gezocht met de provincie. Dit geldt ook voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Schaarkampen. Voor het woningbouwproject in Belt-Schutsloot is een passende beoordeling uitgevoerd en hierover vindt overleg plaats met de provincie.

De provincie heeft niet kenbaar gemaakt binnen welke termijn aanvragen en adviesverzoeken over passende beoordelingen afgehandeld zullen worden. Gelet op de gang van zaken tot nu toe houden wij er rekening mee dat de afhandeling door de provincie maanden kan duren.

3. Afgelopen jaar bleek in diverse berichten het beeld rondom stikstof ongunstiger dan u in de beantwoording heeft gesteld. Zoals bij woningbouw- en ondernemersinitiatieven waarover de raad het afgelopen jaar signalen heeft ontvangen. Kunt u per project aangeven tot hoeveel vertraging het gebrek aan stikstofruimte voor deze projecten tot nu toe al geleid heeft?

Net als vorig jaar moeten wij melden dat het lastig is om de exacte vertraging per project te kwantificeren. Vertraging ontstaat door een optelsom van factoren, waarbij extra onderzoek naar stikstof en de noodzakelijke afstemming met de provincie aanzienlijke tijd in beslag neemt. Dat geldt voor elk project waar stikstof een rol speelt, zoals woningbouw, infrastructuur en bedrijfsontwikkelingen.

Zoals aangegeven gaan procedures over natuurvergunningen via de provincie en daarom hebben wij niet inzichtelijk hoeveel vertraging verschillende projecten, waarvoor een natuurvergunning noodzakelijk is, hebben opgelopen.

Het afgelopen jaar hebben wij echter van verschillende initiatiefnemers, adviesbureaus en andere gemeenten vernomen dat verschillende projecten, waar stikstof een rol speelt, maanden vertraging hebben opgelopen of niet verder gaan als gevolg van het niet verlenen van natuurvergunningen door de provincie. Dit beeld komt ook overeen met onze eigen ervaringen. Voor de Loswal wachten wij al jaren op een natuurvergunning. En ook ten aanzien van uitbreidingen van bedrijventerreinen kunnen wij geen stappen zetten, omdat niet duidelijk is welke kaders de provincie hanteert met betrekking tot stikstof.

4. Op 7 oktober 2025 zijn de gegevens in de AERIUS Calculator geactualiseerd. Welke projecten in onze gemeente zijn door deze actualisatie nu ongunstiger uitgekomen en lopen daardoor mogelijk vertraging op en welke mitigerende maatregelen of heroverwegingen worden hierbij overwogen?

Elke actualisatie van de AERIUS Calculator kan leiden tot kleine verschuivingen in de berekende depositie. Indien een project nu ongunstiger uitvalt, moet worden gezocht naar aanvullende maatregelen. Omdat procedures over natuurvergunningen via de provincie gaan en communicatie

plaatsvindt tussen de provincie en aanvragers van natuurvergunningen, hebben wij niet inzichtelijk of de nieuwe versie van AERIEUS gevolgen heeft gehad voor bepaalde projecten.

Voor het woningbouwproject in Wanneperveen is onze gemeente de aanvrager van de natuurvergunning en bij deze aanvraag is gebruikt gemaakt van de laatste versie van AERIUS.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsragen over vertragingen door stikstof vast.

Bijlagen

1. 20260128 - Schriftelijke vragen D66 - Vertragingen door stikstof.pdf



Datum: 28 januari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen over vertragingen door stikstof
conform artikel 37 reglement van orde

Geacht college,

Exact één jaar geleden stelde D66 vragen over de impact van de twee rechterlijke uitspraken op het dossier stikstof. Wij vroegen specifiek naar projecten binnen onze gemeente die geraakt zijn door deze uitspraken en die vertraging hebben opgelopen. De beantwoording bleef op hoofdlijnen en bood de raad onvoldoende inzicht in welke concrete projecten binnen Steenwijkerland geraakt zijn en wat dit betekent voor planning en voortgang.

In het laatste antwoord deed u de toezegging om met de provincie op korte termijn in gesprek te gaan over de ontstane situatie en de raad hierover te informeren. De raad is hierover tot op heden niet geïnformeerd, terwijl deze informatie relevant is voor de kaderstellende en controlerende rol van de raad. We beseffen ons dat de provincie het bevoegd gezag is voor het onderdeel natuur, maar dat neemt niet weg dat u de voortgang van projecten inzichtelijk moet hebben.

Het bovenstaande roept bij D66 de volgende vragen op:

1. Kunt u op dit dossier een overzicht geven van:
 - a. de gevoerde overleggen met de provincie sinds februari 2025,
 - b. de besproken knelpunten,
 - c. en de concrete afspraken of vervolgstappen die hieruit zijn voortgekomen?
2. U gaf aan dat de provincie tot 1 februari 2026 de behandeling van aanvragen voor natuurvergunningen heeft opgeschort. Kunt u een overzicht geven van alle bij u bekende projecten in onze gemeente die wachten op de behandeling van een natuurvergunning en wat hier nu de status en verwachting van is? Graag uitgesplitst naar woningbouw, infrastructuur en economische projecten.

3. Afgelopen jaar bleek in diverse berichten het beeld rondom stikstof ongunstiger dan u in de beantwoording heeft gesteld. Zoals bij woningbouw- en ondernemersinitiatieven waarover de raad het afgelopen jaar signalen heeft ontvangen. Kunt u per project aangeven tot hoeveel vertraging het gebrek aan stikstofruimte voor deze projecten tot nu toe al geleid heeft?
4. Op 7 oktober 2025 zijn de gegevens in de AERIUS Calculator geactualiseerd. Welke projecten in onze gemeente zijn door deze actualisatie nu ongunstiger uitgekomen en lopen daardoor mogelijk vertraging op en welke mitigerende maatregelen of heroverwegingen worden hierbij overwogen?

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thom de Vries'.

Thom de Vries-ten Klooster
Fractie D66

