

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Zitting van 5 oktober 2021
Programma - Duurzaam Beleefbaar
Toerisme

**14 2021_B&W_00567 Beantwoording raadsragen D66 stukken WOB-verzoek
Gieters Belang**

Samenstelling:**Aanwezig:**

de heer J.H. Bats, Burgemeester; de heer B. Harmsma, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; mevrouw T. Bijl, Wethouder; mevrouw J.C. de Groot, Secretaris

Nota van antwoord**Vraag en antwoord**

D66 heeft op 21 september 2021 schriftelijke vragen gesteld over de stukken WOB-verzoek Gieters Belang.

1. In de interne memo "advies extra aansluiting parkeerplaats 'Vonder'" valt te lezen dat twee kansrijke routes zijn overgebleven, die voldoende draagvlak lijken te hebben. Maar als D66 de brief van GB en GO leest, dan is er nog helemaal geen draagvlak voor de inmiddels gekozen ontsluitingsweg. De enige die blij is, is de aanvrager, die hier een groot eigen belang bij heeft.

Op basis van welke informatie heeft de stuurgroep DBT en het bureau Goudappel / Coffeng deze conclusies getrokken?

Antwoord: Er is nog geen keuze gemaakt voor een oplossing van het vraagstuk autoluwe Kerkweg/Binnenpad. Er zijn gesprekken gevoerd met de aanvrager voor een mogelijke oplossing van het genoemde vraagstuk en tijdens de besprekingen rond de visie Giethoorn zijn opties gepasseerd. Een oplossing kan worden gevonden in een tracé tussen Het Vonder en de Nering. Deze oplossing past binnen de randvoorwaarden die zijn geformuleerd in de visie met name vanwege de landschappelijke impact.

2. Tevens leest D66 dat het advies is om, nog voordat de uitkomsten van de inspraakprocedures van het Visie traject waren doorlopen, begin 2020, al een bestuurlijke voorkeur uit te spreken voor het Neringtracé. En om in samenspraak met 'zwartgelakt' (de aanvrager) een plan te maken. Sindsdien zijn we de dialoog 'met zwartgelakt' aangegaan om ... toe te werken naar een intentieverklaring.

a) Staat hier nu dat het college met de aanvrager van de ontsluitingsweg apart is gaan praten om de door de aanvrager gewenste oplossing erdoor te drukken?

Antwoord: Nee, we drukken de oplossing er niet door. Het maatschappelijke probleem is een te drukke Kerkweg/Binnenpad. Een aanvraag voor een ontsluitingsweg kan hierbij helpen in de oplossing voor dit knelpunt met een algemeen belang. Voor een eventuele verbinding moeten gemeente en de aanvrager samenwerken, omdat beide eigenaar zijn van gronden die nodig zijn voor de verbinding.

Om die reden zijn de wederzijdse belangen en randvoorwaarden verkend. Er lag overigens destijds al een formele aanvraag voor de aanleg van de verbindingsweg.

b) waarom, en op basis waarvan, worden alternatieve oplossingen voor de gesignaleerde verkeersdrukte niet verder onderzocht?

Antwoord: voor het ontsluiten van de Kerkweg/Binnenpad zijn meerdere maatregelen onderzocht. Ruimtelijk is er weinig mogelijk op deze doodlopende weg. Verkeerskundig gezien is de enige oplossing een extra verbinding aan te leggen. Hiervoor zijn meerdere tracés tegen het licht gehouden. Het voorkeursstracé kent de minste belasting voor de Gieterse Polder als landschappelijke eenheid.

c) waarom suggereert u tijdens bewoners bijeenkomsten dat er meerdere varianten van ontsluitingswegen mogelijk zijn, maar heeft u daarvoor al een opdracht verstrekt aan een extern adviesbureau om alleen uw gekozen voorkeursvariant in een inpassingsplan uit te werken?

Antwoord: deze uitwerking vindt op dit moment niet plaats. We maken eerst een integraal plan voor de Gieterse Polder waarbij het autoluw maken van de Kerkweg/Binnenpad eveneens aan de orde komt. Aan de hand hiervan zal er ook besluitvorming moeten plaatsvinden voor dit vraagstuk.

3. De gekozen ontsluitingsweg betekent (afgeleid uit de stukken) het volgende:

- de aanvrager krijgt als enige zijn/ haar zin;
- Gieters Belang en Giethoorn Onderneemt en hun achterban blijven na jaren meedenken en meepraten teleurgesteld achter en voelen zich totaal niet serieus genomen;
- de ontsluitingsweg eindigt op een particulier terrein;
- de weg is niet voor doorgaand verkeer;
- naast de weg wil de aanvrager extra parkeerplaatsen gerealiseerd hebben;
- tevens wil de aanvrager parkeerplaatsen in de polder uitbreiden, vooral gericht op busparkeren;
- en aanvrager wil bedrijfsactiviteiten verplaatsen en uitbreiden;

a) Kunnen D66 en inwoners uit de stukken de conclusie trekken dat deze ontsluitingsweg vooral of zelfs alleen de belangen van de aanvrager dient?

Antwoord: Deze conclusie kan niet worden getrokken. Het primaire doel is om de Kerkweg/Binnenpad autoluw en veiliger voor de gebruikers te maken. Dit wegvak wordt intensief gebruikt door bewoners, bezoekers, vrachtverkeer en busverkeer. Dit brengt een onveilige situatie met zich mee. De meeste bestemmingen eindigen bij 't Vonder (bezoekersparkeren, uitladen van touringcars en het lossen van vrachtverkeer). Dit is zeker niet alleen voor 't Vonder maar ook voor andere bestemmingen aan het Binnenpad. Door dit verkeer bijvoorbeeld via een andere route naar de eindbestemming te leiden, wordt de smalle Kerkweg/Binnenpad ontlast.

b) Kunnen D66 en inwoners uit de stukken de conclusie trekken dat het gebied rond deze ontsluitingsweg 'versteend' wordt door de aanleg van de weg en de parkeerplaatsen ten behoeve van 'uitzicht ontnemende bussen', waardoor Giethoorn zo dicht bij haar kern haar authentieke karakter verliest?

Antwoord: De ontsluitingsweg zal uiteraard verhard worden. Waar en of deze er komt, is nog afhankelijk van het proces voor de Gieterse Polder en de eventueel te volgen procedures. Zoals de Toekomstvisie Giethoorn aangeeft, wordt het parkeren op eigen terrein opgelost en waar mogelijk zodanig landschappelijk ingepast dat de auto's niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Alle mogelijke ontwikkelingen zullen aan deze visie worden getoetst. Een landschappelijke inpassing geldt eveneens voor een eventuele ontsluitingsweg.

c) Kunnen D66 en inwoners hieruit de conclusie trekken dat het college bezig is om datgene wat Giethoorn juist zo aantrekkelijk maakt, haar authentieke en natuurlijke karakter, te verkwanselen?

Antwoord: Integendeel. In de Toekomstvisie Giethoorn is het gezamenlijk belang opgenomen van het behouden, en waar mogelijk versterken, van de kwaliteiten van dit dorp. Daarom is de visie van belang voor alle mogelijke ontwikkelingen in Giethoorn.

4. Wat gebeurt er met de boerderij en landerijen aan de Deukten, die door het college is aangekocht met gemeenschapsgeld om de ontsluiting naar de Kerkweg te realiseren?

In het traject van de Gieterse Polder is hiervoor aandacht. Er zijn ideeën voor de Gieterse Polder die het aangekochte perceel raken. Zodra het toekomstbeeld voor de Gieterse Polder klaar is, kunnen we ook een keuze maken over het aangekochte perceel.

5. Is achteraf gezien die boerderij met landerijen voor niks gekocht?

Wij zijn van mening dat de aankoop van de boerderij met landerijen een goede strategische keuze is geweest. Doordat het betreffende perceel nu in eigendom is van de gemeente kan een integraal plan voor de Gieterse Polder op onderdelen mogelijk sneller worden uitgevoerd. Voor veel mogelijke functies in de polder zijn de gronden van de gemeente bepalend.

Vervolg

nvt

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen D66 - Stukken WOB-verzoek Gieters Belang .pdf

Datum: 21 september 2021

Betreft: Schriftelijke vragen over stukken WOB-verzoek Gieters Belang

conform artikel 39 reglement van orde

Geacht college,

D66 is verontrust over het feit dat inwoners een beroep moeten doen op de WOB om aan informatie te komen. Dat betreft niet alleen Gieters Belang maar ook van anderen.

D66 is ook verontrust over het feit dat zowel Gieters Belang en Giethoorn Onderneemt het college oproepen het onderzoek naar de haalbaarheid van een ontsluitingsweg vanaf de parkeerplaats van 't Vonder naar de Nering onmiddellijk te stoppen. De inhoud van hun brief roept bij D66 de vraag op: vinden de belangenverenigingen en hun achterban het college nog betrouwbaar?

De op grond van de WOB beschikbaar gestelde stukken baren D66 ontrust. Helemaal toen we de hoeveelheid zwartgelakte tekst zagen. Een totaal gebrek aan transparantie.

Dit roept bij D66 de volgende vragen op:

1. In de interne memo "advies extra aansluiting parkeerplaats 'Vonder'" valt te lezen dat twee kansrijke routes zijn overgebleven, die voldoende draagvlak lijken te hebben. Maar als D66 de brief van GB en GO leest, dan is er nog helemaal geen draagvlak voor de inmiddels gekozen ontsluitingsweg. De enige die blij is, is de aanvrager, die hier een groot eigen belang bij heeft.
Op basis van welke informatie heeft de stuurgroep DBT en het bureau Goudappel / Cofeng deze conclusies getrokken?
2. Tevens leest D66 dat het advies is om, nog voordat de uitkomsten van de inspraakprocedures van het Visie traject waren doorlopen, begin 2020, al een bestuurlijke voorkeur uit te spreken voor het Neringtracé. En om in samenspraak met 'zwartgelakt' (de aanvrager) een plan te maken. Sindsdien zijn we de dialoog 'met zwartgelakt' aangegaan om ... toe te werken naar een intentieverklaring.
a) Staat hier nu dat het college met de aanvrager van de ontsluitingsweg apart is gaan praten om de door de aanvrager gewenste oplossing erdoor te drukken?
b) waarom, en op basis waarvan, worden alternatieve oplossingen voor de gesignaleerde verkeersdrukte niet verder onderzocht?
c) waarom suggereert u tijdens bewoners bijeenkomsten dat er meerdere varianten van ontsluitingswegen mogelijk zijn, maar heeft u daarvoor al een opdracht verstrekt aan een extern adviesbureau om alleen uw gekozen voorkeursvariant in een inpassingsplan uit te werken?
3. De gekozen ontsluitingsweg betekent (afgeleid uit de stukken) het volgende:
 - de aanvrager krijgt als enige zijn/ haar zin;
 - Gieters Belang en Giethoorn Onderneemt en hun achterban blijven na jaren meedenken en meepraten teleurgesteld achter en voelen zich totaal niet serieus genomen;
 - de ontsluitingsweg eindigt op een particulier terrein;
 - de weg is niet voor doorgaand verkeer;
 - naast de weg wil de aanvrager extra parkeerplaatsen gerealiseerd hebben;
 - tevens wil de aanvrager parkeerplaatsen in de polder uitbreiden, vooral gericht op busparkeren;
 - en aanvrager wil bedrijfsactiviteiten verplaatsen en uitbreiden;*a) Kunnen D66 en inwoners uit de stukken de conclusie trekken dat deze ontsluitingsweg vooral of zelfs alleen de belangen van de aanvrager dient?*

- b) Kunnen D66 en inwoners uit de stukken de conclusie trekken dat het gebied rond deze ontsluitingsweg 'versteend' wordt door de aanleg van de weg en de parkeerplaatsen ten behoeve van 'uitzicht ontnemende bussen', waardoor Giethoorn zo dicht bij haar kern haar authentieke karakter verliest?*
- c) Kunnen D66 en inwoners hieruit de conclusie trekken dat het college bezig is om datgene wat Giethoorn juist zo aantrekkelijk maakt, haar authentieke en natuurlijke karakter, te verkwanselen?*
4. *Wat gebeurt er met de boerderij en landerijen aan de Deukten, die door het college is aangekocht met gemeenschapsgeld om de ontsluiting naar de Kerkweg te realiseren?*
5. *Is achteraf gezien die boerderij met landerijen voor niks gekocht?*

Met vriendelijke groeten,

Emmy Elgersma
Fractie D66