

Schriftelijke vraag aan het college (Art. 32, Reglement van Orde)

Datum: 3 september 2025

Aan de voorzitter van
de raad van de gemeente Hulst

Indiener: Fractie D66 Hulst

Onderwerp:

Communicatie bij incidenten en alternatieven voor het luchtalarm

Portefeuillehouder:

Mw. I. Jense - van Haarst

Aanleiding voor de vraag

De fractie van D66 Hulst hecht groot belang aan een goede en tijdige informatievoorziening voor onze inwoners bij incidenten, calamiteiten en andere situaties die invloed hebben op de veiligheid en leefbaarheid. Als grensgemeente zijn wij afhankelijk van internationale samenwerking en heldere communicatie, ook wanneer incidenten zich buiten onze landsgrenzen voordoen. Recente voorbeelden, zoals het affakkelen bij Dow versus in de Antwerpse haven en de brand bij een afvalverwerker in Zwijndrecht (België), hebben laten zien dat berichtgeving niet altijd consistent is en inwoners soms alleen via de media informatie ontvangen, terwijl zij wél hinder ondervinden.

Daarnaast baart het ons zorgen dat de rijksoverheid heeft besloten om de sirenes voor luchtalarm per 2026 volledig af te schaffen. In onze regio, waar NL-Alert niet altijd goed werkt en waar veel risicobronnen aanwezig zijn (zware industrie, kerncentrales, scheepvaart), vinden wij het essentieel dat er een betrouwbaar en breed inzetbaar waarschuwingssysteem beschikbaar blijft.

Vragen

1. Internationale communicatie en incidentmelding

1.1. Is het college bekend met de verschillen in communicatie over incidenten, zoals bij affakkelen of branden in de nabijheid van onze gemeente maar buiten Nederland, en deelt het college de zorg dat dit kan leiden tot onduidelijkheid en onrust bij inwoners?

1.2. Welke afspraken bestaan er momenteel tussen Nederlandse en Belgische instanties over de melding en communicatie van incidenten met mogelijke impact op Zeeuws-Vlaanderen?

1.3. Wordt er gewerkt aan verbetering van deze internationale samenwerking en informatie-uitwisseling, en zo ja, op welke manier?

1.4. Welke rol kan het EGTS (Europees Groepsverband voor Territoriale Samenwerking), waarin onze burgemeester participeert, spelen bij het verbeteren van communicatie en afstemming tussen grensgemeenten?

1.5. Is het college bereid dit onderwerp onder de aandacht te brengen bij veiligheidsregio en provincie, en te pleiten voor consistente berichtgeving naar inwoners van grensgemeenten?

2. Luchtalarm en waarschuwingssystemen

2.1. Hoe beoordeelt het college het besluit van de rijksoverheid om de voorziening met luchtalarmen volledig te stoppen per 2026, gezien de ligging en het risicoprofiel van onze gemeente?

2.2. Is het college van mening dat NL-Alert in onze gemeente een volwaardig alternatief is, ook in gebieden met slechte dekking of voor inwoners zonder mobiele telefoon?

2.3. Welke andere opties ziet het college om inwoners tijdig te waarschuwen bij rampen en calamiteiten (bijvoorbeeld via sirenes, lokale omroepen of andere systemen)?

2.4. Wil het college zich inzetten om in samenwerking met veiligheidsregio, provincie en rijksoverheid te zorgen voor een betrouwbaar en meervoudig waarschuwingssysteem in Zeeuws-Vlaanderen?

Namens fractie D66Hulst,

Pieter de Bruijn