

Fractie HulstPlus en D66
T.a.v. J. van Eck en P. de Bruijn

Uw kenmerk

Zaaknummer
855123

Bijlage(n)
1

Behandeld door

Datum
16 juni 2025

Onderwerp

Vragen rondom gebruik staalslakken

Beste meneer Van Eck en meneer De Bruijn,

Hartelijk dank voor uw vragen en het delen van de zorgen die bij u leven over het gebruik van staalslakken waaronder in onze Westerschelde. Wij begrijpen uw zorgen en hieronder leest u onze reactie op uw vragen. Ter bevordering van de leesbaarheid beantwoorden wij uw vragen groepsgewijs conform uw opzet, zonder uw vragen steeds te herhalen.

1) Milieurisico's en volksgezondheid:

- a. Wij hebben recent uit de media kennis kunnen nemen van de uitingen die zijn gedaan over hulp van het Ministerie aan Tata Steel over afzet van staalslakken. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft in een eerste reactie op 27 mei 2025 hierover aan de Tweede Kamer laten weten dat het ministerie zich niet herkent in deze uitingen, maar heeft aangegeven dit grondig uit te gaan zoeken. Het resultaat van dit onderzoek zullen we moeten afwachten;
- b. Het is al langere tijd bekend dat er zorgen zijn in de Provincie Zeeland over het toepassen van staalslakken in alle Deltawateren. De RIVM-literatuurstudie van april 2023 over milieuhygiënische kwaliteit van LD-staalslakken is ook landelijk aanleiding geweest over nieuwe vragen over mogelijke gevolgen van de toepassing van staalslakken waaronder ook in de Zeeuwse Deltawateren. Toch is er vanuit het Rijksbeleid geen aanleiding om toepassingen met staalslakken in de Deltawateren nu te stoppen of op te schorten. Dit omdat de huidige normen in regelgeving gebaseerd zijn op wetenschappelijk onderbouwd advies, waarbij is getoetst en is vastgesteld dat de normen voldoende beschermend zijn voor onder meer ook onze Deltawateren. Het toetsen van concrete toepassingen wordt gereguleerd middels een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming en het Besluit bodemkwaliteit. Bij het voldoen aan wet en regelgeving wordt als gevolg van de chemische samenstelling geen negatief effect voorzien van het toepassen van staalslakken in onze Deltawateren. Gelet op de landelijk beschikbare kennis en toetsingen aan wet en regelgeving bij toepassing zien wij geen aanleiding om aanvullend hierop nog risicoanalyse te doen;
- c. Voor zover ons bekend speelt de aanwezigheid van PFAS in staalslakken geen enkele rol. Staalslakken worden onder hoge temperaturen gevormd, waarbij PFAS-verbindingen geen stand kunnen houden.

Bezoekadres:

Grote Markt 24 4561 EB Hulst
Telefoon 14 0114
Vanuit buitenland +31 114 389000
Telefax +31 114 314627
WhatsApp +31 6 13323399

Postadres:

Grote Markt 21 4561 EA Hulst
Postbus 49 4560 AA Hulst

Website www.gemeentehulst.nl

Bankgegevens:

IBAN NL 21 BNGH0285044370
BIC BNGHNL2G
BTW Nummer NL8109.88.707.B.01

2) *Toepassing bij Ossenisse: gebruiken voor de versterking van de vaargeulwand bij Ossenisse:*

- a. Rijkswaterstaat heeft met de gemeente Hulst ambtelijk vooroverleg gevoerd ter voorbereiding van nieuwe geplande werkzaamheden ter herstel en versteviging van meer delen van de vaargeulwand op het grondgebied van de gemeente Hulst. Op grond van de Omgevingswet is de gemeente Hulst bevoegd gezag voor het verlenen van een vergunning voor het uitvoeren van deze werken. In een eerdere situatie bij Ossenisse heeft de gemeente een dergelijke vergunning al verleend, omdat aan alle vergunningsvoorwaarden en wet- en regelgeving werd voldaan. Ten aanzien van het gebruik van staalslakken heeft de gemeente hierin geen beslissende rol;
- b. Bij de onlangs uitgevoerde versteviging van de geulwand bij Ossenisse heeft Rijkswaterstaat geen staalslakken toegepast. Voor zover ons bekend lag hieraan geen milieuhygiënische motivatie aan ten grondslag, maar louter een juridische. Dit omdat de eigenaar van de grond geen toestemming gaf voor toepassing van staalslakken. Rijkswaterstaat zal voor de komende verstevigingswerken opnieuw een eigen afweging maken op basis van vigerende wet- en regelgeving als ook de laatste beschikbare landelijke kennis over de effecten van deze toepassingen. Wij hebben het vertrouwen in Rijkswaterstaat dat zij hierin een zorgvuldige afweging zullen maken.

3) *Transparantie en communicatie:*

- a. Rijkswaterstaat heeft ambtelijk met de gemeente Hulst vooroverleg gevoerd waarin voor de komende jaren de nieuw voorgenomen werkzaamheden voor versterking van vaargeulwand zijn besproken. Daarbij heeft Rijkswaterstaat ook gevraagd of de gemeente Hulst wensen/eisen heeft aan (de voorbereiding van) de werkzaamheden, ook wel zogenaamde “klanteisen” genoemd. In relatie tot het gebruik van staalslakken is aangegeven dat de gemeente Hulst t.a.v. vergunningverlening geen eisen kan stellen voor wel of geen gebruik van staalslakken, maar het liever niet heeft dat deze in bij de geulwandverstevigingen worden toegepast;
- b. In het voorbereidingstraject voor uitvoering van de werkzaamheden informeert Rijkswaterstaat zelf actief betrokken dorpsraden. Via het (voor)traject van vergunningverlening Omgevingswet (uitvoeren van een werk) wordt de gemeente actief betrokken. Er zijn voor dit onderwerp geen bijzondere afspraken gemaakt over informeren van de gemeenteraad, anders dan -indien nodig geacht- via reguliere wijze door portefeuillehouders.

4) *Alternatieven en preventie:*

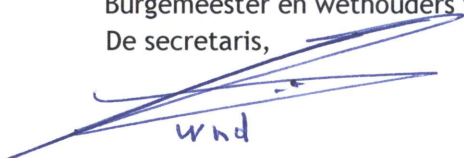
- a. Het gebruik van staalslakken wordt door Rijkswaterstaat niet voorgeschreven, waardoor het gebruik van alternatieve materialen altijd mogelijk is. Of staalslakken (kunnen) worden gebruikt hangt af van de wijze van inschrijven van een betreffende aannemer, de toets aan wet en regelgeving (waaronder toets Wet natuurbescherming) en de beoordeling/gunning van Rijkswaterstaat;
- b. Wij delen uw zorgen over oplossingen voor afvalproblemen in Nederland. De staatssecretaris van IenW heeft recent in een brief aan de Tweede kamer van 27 mei jl. zijn zorgen geuit over toepassingen van staalslakken (zie bijlage). In deze brief wordt ook aangegeven dat hij maatregelen wil nemen gericht op toekomstige situaties. Wij ondersteunen dit standpunt en wachten ontwikkelingen met belangstelling af.

5) *Huidige en toekomstige toepassing:*

- a. Omdat het gebruik van goedgekeurde gecertificeerde bouwstoffen niet altijd hoeft te worden gemeld ontbreekt een volledig overzicht waar staalslakken binnen de gemeentegrenzen zijn toegepast. Wij hebben deze vraag ook gesteld aan Rijkswaterstaat, maar omwille van de bovengenoemde reden geen overzicht gekregen. Wel gaf Rijkswaterstaat aan dat het zeer aannemelijk is dat staalslakken bij eerdere over- en/of geulversterkingen verspreid in de Westerschelde zijn gebruikt;
- b. Zowel op het land als op het water wordt PFAS geregeld gemeten in allerlei onderzoeken en om diverse redenen. Voor zover bekend zijn staalslakken niet verdacht op uitloging van PFAS;
- c. Zoals onder 4b vermeld wachten wij het landelijk onderzoek en zo nodig te nemen maatregelen af;
- d. Op dit moment vinden wij dat op landelijk niveau er al genoeg aandacht is voor de problematiek rondom toepassingen van staalslakken. Nogmaals verwijzen wij naar de bijgevoegde brief van de Staatssecretaris aan de Tweede kamer van 27 mei jl.;
- e. Op dit moment is het nog niet duidelijk of er t.a.v. van het gebruik van staalslakken milieuschade is en zo ja, wat daar dan de gevolgen van zouden kunnen zijn. Gezien de toezeggingen van de Staatssecretaris in zijn brief van 27 mei aan de Tweede Kamer willen wij niet vooruit lopen op het landelijk onderzoek;
- f. Wel zullen wij Rijkswaterstaat schriftelijk verzoeken om geen staalslakken meer toe te passen in de gemeente Hulst.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Hulst,
De secretaris,



wrd

De burgemeester,

