

Ik heb mij voorgenomen om in mijn allereerste betoog, mijn maiden speech, niet teveel terug te vallen in clichés. Tegelijkertijd, wil ik toch pogen een kleine persoonlijke noot toe te voegen aan mijn betoog, maar weest u gerust: ik zal dit doen op hoofdlijnen. Ik weet immers dat in ieder geval een meerderheid van de raad zich daar goed in kan vinden.

En daarom, voorzitter, wil ik beginnen bij het feit dat ik zo'n 4,5 jaar geleden kwam wonen in Schiedam. Ik ben dan geen geboren en getogen Schiedammer, maar ik wist direct dat dit een stad was om verliefd op te worden. En nee, dit zeg ik niet, omdat het mooi klinkt, maar dit zeg ik, omdat het echt zo is. Ik denk dan aan onze prachtige binnenstad vol ondernemers. Ons rijke cultuuraanbod met tal van verschillende instellingen. Maar ook al die verschillende mensen die ik heb leren kennen als leerling op een Schiedamse school, maar nu ook als leerkracht. En in deze hoedanigheid heb ik dan ook snel kennis gemaakt met de stad en haar inwoners. Ik heb gezien wat ons beleid voor impact heeft bij alle inwoners: en specifiek, inwoners die het niet altijd makkelijk hebben. En, voorzitter, toen ik gisteren op het terras bij de korenbeurs zat te lunchen en ik mensen op de foto zag gaan op een van de klassieke bruggetjes en ik de fluisterboot met toeristen rond zag varen bekwam mij dan ook het gevoel van trots op onze stad.

En dat voorzitter, dat gevoel dat gun ik iedereen. En daarom ben ik al snel de lokale politiek ingegaan: om te beschermen wat deze stad zo mooi maakt. En het was dan ook ontzettend eervol om dit direct te mogen doen als lijsttrekker en nu als fractievoorzitter van onze partij. Ik moest daarvoor wel eerst mijn voorganger de Tweede Kamer in krijgen. U zult dan ook goed begrijpen dat ik flink heb geflyerd voor mijn haar bij de landelijke verkiezingen.

Maar, voorzitter, het is nu aan ons om iets te vinden van de plannen van de coalitie. Het is nu aan ons om te beschermen, bij te sturen, aan te vullen wat deze stad zo mooi maakt. En D66 zal dan ook naar deze plannen kijken zoals u van ons mag verwachten. Constructief, maar kritisch.

Om te beginnen wil ik dan ook aangeven dat wij blij zijn om te zien dat het nieuwe college op zeer veel terreinen het huidige beleid wil doorzetten. Als wij sommige plannen lezen, hadden wij hier dan ook graag een bijdrage aan willen leveren. Maar als sportdocent ben ik inmiddels gewent dat ik altijd blij moet zijn als er überhaupt beweging in zit.

Verder zijn wij erg blij om te zien dat ook het nieuwe college oog heeft voor de

diversiteit die deze stad rijk is. We waren dan ook erg enthousiast over de zin: ik citeer "Verschillen in opvattingen hebben ons niet verdeeld, maar juist verrijkt."

In het nieuwe coalitieakkoord ziet D66 veel punten terugkomen waar wij ons goed in kunnen vinden. Tegelijkertijd ontbreekt het ons vaak wel aan *echte* ambitie ik zal wat voorbeelden noemen. Allereerst: onderwijs is topprioriteit, maar wat is de toekomst voor natuur-en milieueducatie, en de coalitie laat zich leiden door *welke* succesvolle voorbeelden van voorschoolse educatie?

Ten tweede: dit college neemt verantwoordelijkheid als het gaat om het AZC; fijn, maar wat kan de stad nu straks *echt* verwachten? Want buiten het feit dat wij ons aan de wet zullen houden, hoe je dat dan ook wil interpreteren, is er nog steeds geen knoop doorgehakt. Wij voldoen dan ook tot op de dag van vandaag nog steeds niet aan onze wettelijke taak.

Als derde zijn wij blij dat de coalitie eindelijk stappen durft te maken op de parkeerproblematiek, maar wat is nu de *echte* lange termijnvisie. Schiedam is een groeiende stad en er is nu al bekend dat als de nieuwbouwprojecten zijn afgerond deze parkeerproblemen alleen maar zullen groeien. Een langetermijnvisie over het gebruik van de auto ontbreekt ons.

En tot slot: wij zijn enthousiast om te lezen dat er een visie wordt ontwikkeld voor arbeidsmigranten. Maar de bewoording "Het college ontwikkelt een integrale visie op arbeidsmigratie" toont ook hier aan dat de coalitie geen concrete keuzes heeft gemaakt.

Het valt ons op voorzitter, dat wij als partij ons op veel punten kunnen vinden met de overkoepelende doelen van de coalitie, maar het balletje van de uitwerking wordt ieder keer bij het college gelegd. Het klinkt nobel: wij geven ruimte aan het college voor een uitwerking en de raad voor input, maar wij zijn bang dat in de praktijk dit betekent dat er richtingloos wordt bestuurd. We slaan een keer linksaf en wij slaan een keer rechtsaf, maar een echte gezamenlijke richting lijkt niet zichtbaar. Wij hoopten dan ook na die inleidende zin "Verschillen in opvattingen hebben ons verrijkt" dat er een duidelijkere gezamenlijke lijn zichtbaar zou zijn.

En dan, voorzitter, zijn er nog twee onderwerpen die wij willen aanstippen. Als docent, hier in Schiedam, zie ik hoe belangrijk het is om oog te houden voor de jeugd. Ik ben dan ook erg blij om te zien dat er nadrukkelijk aandacht is in dit programma voor de jeugd. Deze groep wordt specifiek genoemd als het gaat om

participatie. En er wordt goed ingezet op het behoud van sportfaciliteiten. Tegelijkertijd wil ik wel kort meegeven om ook aandacht te blijven houden voor de jongere groep, de kinderen.

Maar voorzitter, ondanks deze keuzes ben ik bang dat deze coalitie één belangrijk aspect voor, onder andere, de jeugd vergeet. En dat is onze cultuursector. Deze coalitie wil op dezelfde voet doorgaan als dat het nu gaat. We kunnen het argument aandragen dat het geld anders verdeeld moet worden, dat de subsidie gerekt wordt, dat er meer samengewerkt moet worden onder de instellingen, maar hiermee worden de problemen van een structureel tekort aan financiële middelen niet verholpen. Naar aanleiding van dit akkoord heb ik contact opgenomen met instelling uit de sector: deze zijn eensgezind. Dit beleid is heel teleurstellend en zeker niet genoeg, en dit beleid zorgt er voor dat instelling gaan omvallen. Bovendien vragen wij ons af of de coalitie doorheeft welke keuzes gemaakt dienen te worden. Wij zijn dan ook verbaast dat er in het akkoord voornamelijk wordt gesproken over cultuurhistorie, maar geen enkel woord staat over bijvoorbeeld het Wennekerpand en ruimte voor nieuwe makers.

D66 maakt zich dan ook grote zorgen om dit onverstandige beleid en wil heel duidelijk aangeven: investeer in cultuur. Als je investeert in cultuur, dan investeer je in de etalage van de binnenstad, je investeert in toeristen die de stad en haar ondernemers weer geld opleveren én je investeert in de ontwikkeling van alle inwoners van Schiedam. Ik gun al mijn leerlingen een stad waar zij zich op allerlei manieren kunnen ontwikkelen. Het is voor mij dan ook ondenkbaar dat in de komende jaren deze coalitie dit zal laten gebeuren.

Tot slot voorzitter wil ik ook afsluiten met de jeugd, de toekomst. Dit loopt immers als een groene lijn door mijn leven. En ik zeg groene lijn, omdat groen ook de toekomst is. We hebben het allemaal kunnen lezen in het boekje van de kleine Ambassade vorige week waarin duidelijk naar voren kwam dat groen erg belangrijk is voor de jeugd.

Ondanks dat op veel plekken in dit akkoord is ingegaan op duurzaamheid maakt D66 zich toch zorgen. Dit zit hem in het feit dat veel doelen weinig concreet zijn. Ik citeer vrij "Het college stelt een kadernota op, waarin wordt *gestreefd* naar een hoger *ambitieniveau* als het gaat om groenvoorzieningen". Ook hier wordt de bal teruggelegd bij het college zonder als coalitie zelf tot vooraf afgestemde acties te komen.

Concrete keuzes, zoals bijvoorbeeld stappen om te bewegen naar een meer autoluwe stad, inzetten op meer deelvervoer of concrete vergroeningsprojecten

worden niet gemaakt. Bovendien zien wij in de stadsprogrammering niks terug over groenvoorzieningen. D66 hoopte dan ook dat “De verschillen in opvattingen die de coalitie niet heeft verdeeld, maar juist heeft verrijkt” betekende dat zij in ieder geval op dit belangrijke onderwerp een echt gezamenlijke standpunt zouden hebben.

Wij hopen maar dat alle plannen die het college vrij mag uitwerken kan rekenen op een meerderheid in deze raad.